

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΕ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΟΗ΄

Πέμπτη 16 Μαΐου 2013

Θα συζητηθεί τώρα η με αριθμό 1390/13.5.2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθήνας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς-Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. Δημητρίου Παπαδημούλη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Εσωτερικών, σχετικά με τη μη καταβολή των δημοτικών τελών από την εταιρία «Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών Α.Ε.».

Ο συνάδελφος κ. Παπαδημούλης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το θέμα που θέτω με την ερώτησή μου αφορά μια εξακολουθητική αδράνεια των κυβερνήσεων Νέας Δημοκρατίας και ΠΑΣΟΚ δεκαοκτώ ολόκληρα χρόνια, με αποτέλεσμα μια ζημία του δημοσίου και του δημόσιου ταμείου, που κάνει πολλούς στον κάμπο των Μεσογείων, αλλά και σε όλη την Ελλάδα, να μιλούν για μια συνειδητή αδράνεια, για μια συμπαιγνία ανάμεσα σε κυβερνήσεις Νέας Δημοκρατίας, ΠΑΣΟΚ και της εταιρίας Hochtief από την άλλη μεριά, που έχει τη διοίκηση του Αεροδρομίου σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος.

Τι εννοώ; Προβλέπεται από το 1995 από τη σύμβαση με βάση την οποία δημιουργήθηκε το Αεροδρόμιο η καταβολή αντισταθμιστικών τελών στους δήμους της περιοχής των Μεσογείων που υποβαθμίζονται από τη λειτουργία του Αεροδρομίου και συγκεκριμένα, από την ατμοσφαιρική ρύπανση, το θόρυβο, την πολύπλευρη επιβάρυνση που προκαλεί η πρόσθετη κυκλοφορία.

Ακόμη και αυτή η αποικιακή σύμβαση του '95, για την οποία υπέγραψε το ΠΑΣΟΚ και την επεξέτεινε η Νέα Δημοκρατία εν μέσω αλληλοκατηγοριών

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

των δυο κομμάτων για μίζες, προβλέπει την καταβολή αντισταθμιστικών τελών.

Από το 1995 μέχρι το 2008, κύριε Στυλιανίδη, δεν γίνεται τίποτα για την ενεργοποίηση αυτής της πρόβλεψης. Το 2008 με το ν. 3631 και το άρθρο 10, μετά από δεκατρία χρόνια πλήρους αδράνειας, ψηφίζει η Βουλή το εξής, να βγει δηλαδή μια Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργείων Εσωτερικών, Οικονομικών και Ανάπτυξης που θα προσδιορίζει το πώς, πόσα κ.λπ. για τα αντισταθμιστικά τέλη και τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού.

(ML)

(1RG)

Αυτή η υπουργική απόφαση, κυρία Πρόεδρε, δεν έχει εκδοθεί ακόμη και αυτοί οι κύριοι δεν πληρώνουν τίποτα μέχρι τώρα για τα αντισταθμιστικά οφέλη, που υποτίθεται ότι έχει νομοθετήσει το δημόσιο δεκαοκτώ χρόνια πριν. Πληρώνουν μόνο δημοτικό φόρο. Όμως αντισταθμιστικά τέλη και τέλη καθαριότητας και φωτισμού δεν πληρώνουν. Είναι κακομοίρηδες; Είναι ζημιογόνοι;

Το Αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος» στο οποίο έχει βάλει το 40% η HOCHTIEFF, με δανεικά από τις ελληνικές τράπεζες όμως, ούτε ένα ευρώ δεν έβαλε από την τσέπη της, έχοντας και τη διοίκηση, είναι με βάση τους δικούς τους ισολογισμούς και απολογισμούς, πιο κερδοφόρο για τη HOCHTIEFF απ' ό,τι είναι μαζί, αθροιστικά, τα αεροδρόμια που επίσης κατέχει στη Βουδαπέστη, το Ντίσελντορφ και το Αμβούργο. Μόνο τα χρόνια 2010 και 2011, με βάση τους δικούς τους ισολογισμούς, έχουν λειτουργικά κέρδη 412 εκατομμύρια ευρώ.

Ερωτώ λοιπόν: Γιατί από το 1995 μέχρι το 2008 δεν έγινε τίποτα για να υλοποιηθεί η ρύθμιση που προέβλεπε στο άρθρο 25, σημείο 6, αυτή η Σύμβαση; Και καλά, δεκατρία χρόνια δεν έγινε τίποτα. Αυτή η έρημη κοινή υπουργική απόφαση από το 2008 μέχρι τώρα γιατί δεν έχει γίνει;

Επειδή διάβασα μια γνωμάτευση, μια απόφαση του διορισμένου από την Κυβέρνηση για την Περιφέρεια της Αττικής κ. Καλογερόπουλου που λέει ότι επειδή καλύπτουν από μόνοι τους τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού δεν πρέπει να πληρώνουν στους δήμους, σας λέω ότι με βάση το διάταγμα του

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

'58 και συγκεκριμένα το άρθρο 82 του διατάγματος από 20ης Οκτωβρίου του '58 και σε εφαρμογή του άρθρου 102 του Συντάγματος «περί αυτοτέλειας», προβλέπεται από τον Έλληνα νομοθέτη ότι απαλλάσσονται από τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού, κύριε Στυλιανίδη, μόνο όσοι οργανισμοί ρητώς προβλέπεται ότι απαλλάσσονται. Το Αεροδρόμιο των Αθηνών δεν ανήκει σε αυτή την κατηγορία.

Επομένως, από πού και ως πού λειτουργεί ως κράτος εν κράτει η ΗΟCΗΤΙΕFF ως το αφεντικό του Αερολιμένα Αθηνών; Και γιατί δεκαοκτώ χρόνια τώρα ούτε τα αντισταθμιστικά οφέλη, αυτά που προβλέπονται, δεν έχουν εισπραχθεί, έστω ένα ευρώ; Δεν έχει βγει αυτή η έρημη απόφαση και επιπλέον συνεχίζεται μια κατάσταση συμπαιγνίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Οι δήμοι της περιοχής που δεν ανήκουν πολιτικά στο ΣΥ.ΡΙΖ.Α., δεν πρόσκεινται στην Αξιωματική Αντιπολίτευση, έχουν καταφύγει και δικαστικά για να πάρουν αυτά που δικαιούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ολοκληρώστε, κύριε Παπαδημούλη. Τα υπόλοιπα θα τα πείτε στη δευτερολογία σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Περιμένω τις απαντήσεις επί αυτών των ερωτημάτων, κύριε Υπουργέ, για να επανέλθω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε.

Ο Υπουργός κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης έχει το λόγο.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κύριε συνάδελφε, κατανοώ την ευαισθησία και την αγωνία σας, αλλά έχω και την αίσθηση ότι ίσως λόγω ελλιπούς πληροφόρησης και όχι λόγω πρόθεσης η επιχειρηματολογία και της ερώτησης μάλλον αβαντάρει τα συμφέροντα του Αεροδρομίου παρά των δήμων. Και θα σας εξηγήσω τι εννοώ.

Υπάρχουν τρεις τύποι εισπράξεων που μπορούν να κάνουν οι ΟΤΑ από τέτοιου είδους περιπτώσεις. Είναι οι φόροι ηλεκτροδοτημένων χώρων, είναι το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού και είναι και το τέλος ακίνητης περιουσίας.

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

Όσον αφορά το πρώτο, έχει κατοχυρωθεί από το ν.1080/1980 και είναι ένας δυνητικός φόρος που αποφασίζεται να διεκδικηθεί από το δήμο σε τέτοιες περιπτώσεις.

Όσον αφορά το ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού, αυτό προβλέπεται στο άρθρο 25 παράγραφος 12 του ν.1828/1989 και βασίζεται στην αρχή της ανταποδοτικότητας. Διεκδικείται, δε, με αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, και βεβαίως και το γνωστό τέλος ακίνητης περιουσίας.

(ΑΒ)

(ΜΛ)

Για να δούμε τι συμβαίνει τώρα σε αυτή την περίπτωση. Η νομική βάση από την οποία ξεκινούμε, όπως σωστά είπατε, είναι ο νόμος 2338/1995, ο οποίος κυρώνει την συμφωνία μεταξύ του ελληνικού κράτους και του διεθνούς αεροδρομίου, μια συμφωνία που συνάφθηκε στις 31 Ιουλίου 1995. Στο άρθρο 25 παράγραφος 6, αναφέρεται ρητά σε αυτό το νόμο ότι δύναται η επιβολή φόρων ή ανταποδοτικών τελών από τους δήμους εγκατάστασης. Λέει, όμως, ρητά ότι το άθροισμα των εισπράξεων δεν πρέπει να ξεπερνά το 0,5% των ακαθαρίστων εσόδων του αεροδρομίου. Παράλληλα, λέει ότι αυτός ο νόμος κατ'εξουσιοδότηση δίνει κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διατάξεως.

Το 2001 ζητήθηκε, μετά από πίεση και των δύο πλευρών, γνωμοδότηση από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, από το ΥΠΕΧΩΔΕ, την οποία την έχω εδώ, είναι στη διάθεσή σας και θα την καταθέσω και στα Πρακτικά της Βουλής. Η ετυμηγορία αυτής της γνωμοδότησεως 261/2001, ξεκαθάρισε ότι δεν είναι δυνατή η επιβολή ανταποδοτικών διότι αυτοεξυπηρετείται το «Ελευθέριος Βενιζέλος» στα ζητήματα αυτά. Πάνω στο θέμα αυτό, βεβαίως, υπάρχει δικαστική αμφισβήτηση από την πλευρά των δήμων, η οποία εκκρεμοδικεί.

Το 2003 ήρθε το Αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ζήτησε από την ελληνική πολιτεία να συμμορφωθεί σε σχέση με τη συμφωνία που είχε κυρωθεί με το νόμο του 1995. Το «Ελευθέριος Βενιζέλος» ισχυρίστηκε ότι έχει πληρώσει περισσότερα χρήματα από το 0,5% των ακαθαρίστων εσόδων, αναφερόμενο, κυρίως όμως, στους φόρους. Το 2008 η ελληνική πολιτεία

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

αντιδρώντας σε αυτή την όχληση από την πλευρά του Αεροδρομίου ψηφίζει το νόμο 3631/2008 που στο άρθρο 10 παράγραφος 2 προβλέπει την Κοινή Υπουργική Απόφαση, η οποία τι θα κάνει; Θα προσδιορίσει τη διαδικασία βάσει της οποίας θα εισπράττει το Αεροδρόμιο τα έσοδά του. Δηλαδή, αυτή η ΚΥΑ την οποία επικαλείστε, δεν αβαντάρει τους δήμους. Ήταν αίτημα του Αεροδρομίου. Υπερασπίζεστε ουσιαστικά, το αίτημα του Αεροδρομίου σε σχέση με την ύπαρξη αυτής της Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Οι εισπράξεις, θέλω να σας ξεκαθαρίσω, των τοπικών ΟΤΑ δεν εξαρτώνται από την ύπαρξη ή μη αυτής της Κοινής Υπουργικής Απόφασης. Η διαδικασία των εισπράξεων «τρέχει» παράλληλα και μπορεί να «τρέξει» παράλληλα, χωρίς να επηρεάζεται καθόλου από αυτήν. Αυτή την ΚΥΑ τη ζήτησε η πλευρά του Αεροδρομίου.

Ορθώς είπατε ότι υπάρχει εκκρεμοδικία. Και υπάρχει και νομολογία. Υπάρχει μια νομολογία, η Απόφαση 2642/2012, η οποία ουσιαστικά ακυρώνει σχετική απόφαση του Δήμου Παιανίας στο Διοικητικό Εφετείο, ο οποίος διεκδικούσε τα τέλη. Από την άλλη, υπάρχει και μια δικαίωση του Δήμου Παιανίας όσον αφορά σε επίπεδο της απόρριψης των αιτήσεων αναστολής της εκτέλεσης των αμφισβητούμενων αποφάσεων. Υπάρχει και εκκρεμοδικία στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι η μέριμνα η δική μας είναι να εφαρμοστεί η ελληνική νομοθεσία. Βεβαίως, να γίνει σεβαστή η συμφωνία, αλλά αν υπάρξει στο Συμβούλιο της Επικρατείας η οποιαδήποτε δικαιωτική απόφαση των δήμων, θα σεβαστούμε την ετυμηγορία της ελληνικής δικαιοσύνης. Η δική μας υποχρέωση είναι πρώτον, να βγάλουμε πρόσωπο αξιοπιστίας προς τα έξω και δεύτερον, να προστατεύσουμε τα δικαιώματα του ελληνικού δημοσίου, τα οποία δεν είναι λίγα. Σύμφωνα μάλιστα με τα εκτιμώμενα στοιχεία, μόνο από τους φόρους -επειδή ρωτάτε στο δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας- η εισπράξη που έχουν κάνει οι δήμοι είναι 29,3 εκατομμύρια. Αυτή είναι η πρώτη αποτύπωση των οφελών των δήμων.

Υπάρχουν, βέβαια, τα οφέλη του κεντρικού κράτους. Δεν θέλω να αναφερθώ εκεί διεξοδικά. Το μόνο που θα σας πω ενδεικτικά είναι οι 66.000 άμεσες ή έμμεσες θέσεις εργασίας και ένα ποσό εσόδων που φτάνει περίπου

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

τα 900 εκατομμύρια, το οποίο φορολογείται και δημιουργεί σημαντικές εισπράξεις και για την ελληνική πολιτεία.

Η δική μας πάντως –επαναλαμβάνω– διάθεση είναι να σεβαστούμε τις συμφωνίες τις οποίες έχουμε υπογράψει με το Διεθνές Αερολιμένα Αθηνών, αλλά να σεβαστούμε και τις οποιεσδήποτε αποφάσεις της Δικαιοσύνης, η οποία τελεσιδίκως θα αποφασίσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Κύριε Παπαδημούλη, έχετε το λόγο για δευτερολογία.

(ΡΗ)

(ΑΒ)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Εντυπωσιάζομαι από το θράσος της απάντησης, κύριε Υπουργέ. Μας είπατε ότι την ΚΥΑ, την Κοινή Υπουργική Απόφαση που νομοθετήσατε εσείς, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το 2008, τη ζήτησε το Αεροδρόμιο. Δηλαδή ισχυριζέστε ότι το Κόμμα σας νομοθετεί κατά τα συμφέροντα που επιτάσσει το Αεροδρόμιο;

Χρειάζονται τόνοι θράσους μετά από αυτήν την ομολογία για να προσπαθείτε να μου πείτε εμένα και της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης που εκπροσωπώ ότι τάχατες με αυτήν την ερώτηση ωφελούμε το Αεροδρόμιο και βλάπτουμε τους Δήμους και το δημόσιο συμφέρον. Πολύ περισσότερο όταν καταλήγοντας στα οφέλη του δημοσίου, αναφέρατε κομμάτι της ανακοίνωσης του μάνατζμεντ του Αερολιμένα Αθηνών προχθές για τις εξήντα έξι χιλιάδες θέσεις εργασίας, copy-paste. Διαβάσατε εδώ τι έγραψε το μάνατζμεντ της Hochtief, ενοχλημένο από τη δημοσιότητα που πήρε η δική μου ερώτηση. Έχουν ενοχληθεί αυτοί οι κύριοι, γιατί με την ερώτηση που καταθέτει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και στηρίζει τον αγώνα των Δήμων της περιοχής -πολλοί δήμαρχοι από τους οποίους ανήκουν στο χώρο σας αλλά δεν είναι δεμένοι με την Hochtief- γιατί βγαίνουν στη φόρα διάφορα.

Απαντήστε μου, κύριε Στυλιανίδη, χωρίς στρεψοδικίες. Εδώ είναι Βουλή, δεν είναι επαρχιακό δικαστήριο. Γιατί πέντε χρόνια την Κοινή Υπουργική Απόφαση, την οποία εσείς νομοθετήσατε ότι πρέπει να βγει, δεν

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

την έχετε εκδώσει όλες οι κυβερνήσεις, της Νέας Δημοκρατίας μέχρι το 2009 που έπεσε, του ΠΑΣΟΚ μετά, του Παπαδήμου στη συνέχεια και του Σαμαρά τώρα;

Και μην λέτε ψέματα ότι αυτή η απόφαση προσδιορίζει τι πρέπει να κάνει το Αεροδρόμιο. Σας διαβάζω τι λέει το άρθρο 10 του ν. 3631/2008. «Κατ' εφαρμογήν του άρθρου 25.6 της Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου (Σ.Α.Α.), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2338/1995 (ΦΕΚ 202 Α'), καθορίζεται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών, η διαδικασία επιβολής και είσπραξης ανταποδοτικών και άλλων δημοτικών ή κοινοτικών επιβαρύνσεων, φόρων ή τελών από τους Δήμους Σπάτων, Παιανίας, Μαρκόπουλου Μεσογαίας, Αρτέμιδος, Ραφήνας και Κορωπίου, καθώς και από κάθε άλλο δικαιούχο οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) σε βάρος της εταιρείας "Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών Α.Ε." (Δ.Α.Α. Α.Ε.)». Αυτό νομοθετήσατε και πέντε χρόνια τώρα δεν κάνετε τίποτα για την εφαρμογή του, διευκολύνοντας το Αεροδρόμιο.

Από εκεί και πέρα, επειδή πάτε να τα μπερδέψετε, δημοτικούς φόρους πληρώνει. Δεν έχει πληρώσει μέχρι τώρα ένα ευρώ από το 1995 για αντισταθμιστικά τέλη, κυρία Πρόεδρε, δεν έχει πληρώσει μέχρι τώρα ένα ευρώ για τέλη καθαριότητας και φωτισμού.

Προσπαθώντας να απαλλάξετε τον εαυτό σας, την Κυβέρνησή σας αλλά και τα κόμματά σας, τη Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ, από τις βαρύτερες ευθύνες σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος, μας περιγράψατε ένα χρονικό, το οποίο είναι για κλάματα. Λέτε «υπογράψαμε μια σύμβαση το 1995, έπρεπε όμως να ξεκαθαρίσουμε τι σημαίνει αυτό». Και γνωμοδότησε το 2001, έξι χρόνια μετά, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Τρομερή ταχύτητα! Αντιδρώντας το Αεροδρόμιο, διότι έχει μια νοοτροπία εδώ αποικιακή η Hochtief, πατώντας πάνω στη σύμβαση που υπογράψατε και ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία, το 2003 ζήτησε και τα ρέστα. Και το κράτος, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αντέδρασε νομοθετώντας το 2008, πέντε χρόνια μετά! Τρομερή ευαισθησία στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος!

Και ερχόμαστε τώρα άλλα πέντε χρόνια μετά, που δεν έχετε εισπράξει ένα ευρώ από αντισταθμιστικά τέλη και έχετε δώσει συγχωροχάρτι στο θέμα

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

των τελών καθαριότητας και φωτισμού, πέραν αυτών που προβλέπει το διάταγμα του 1958, το οποίο σας ανέφερα -και μην προσπαθήσετε να το αποφύγετε και στην δευτερολογία- και λέτε τώρα ότι το Κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ο Κοινοβουλευτικός του Εκπρόσωπος που στηρίζει τις προσπάθειες των Δήμων και σκαλίζει αυτά που βρωμάνε, τη συμπαιγνιά, τις καθυστερήσεις, τάχα υπηρετεί άλλα συμφέροντα.

(ΑΣ)

ΡΗ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια- Τσαρουχά): Κλείστε, κύριε Παπαδημούλη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κλείνω σε ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Η ενόχληση του μάνατζμεντ της Hochtief για την ερώτηση που έκανα προκύπτει από την ανακοίνωση που έβγαλε. Λυπάμαι, γιατί εσείς προσπαθώντας, κύριε Στυλιανίδη, να απαντήσετε στην ερώτηση και στα συγκεκριμένα ερωτήματα επιλέξατε ως ακροτελεύτια παράγραφο της τοποθέτησής σας να διαβάσετε ένα κομμάτι από την ανακοίνωση του μάνατζμεντ της Hochtief.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια- Τσαρουχά): Το λόγο έχει ο κ. Στυλιανίδης.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, είστε έμπειρος. Μου κάνει εντύπωση και η «πολιτική κωλοτούμπα» που επιλέξατε τώρα, αλλά και η εσωτερική αντίφαση των επιχειρημάτων σας.

Οι δήμοι δεν έχουν χάσει ούτε ένα ευρώ εξαιτίας της μη έκδοσης της κοινής υπουργικής απόφασης. Η κοινή υπουργική απόφαση, την οποία υπερασπίζεστε, ήταν αίτημα και του Αεροδρομίου, το οποίο βασίζεται στη σωστή εφαρμογή της αρχικής συμφωνίας που υπέγραψε η Ελλάδα μαζί του.

Εγώ τελικά δεν μπορώ να καταλάβω τι υπηρετείτε αυτή τη στιγμή με την επιχειρηματολογία σας. Υπηρετείτε τα συμφέροντα των δήμων ή τα συμφέροντα του Αεροδρομίου το οποίο θέλει, με εφαρμογή της διαδικασίας

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 1390/13-05-2013

που θα προέβλεπε η ΚΥΑ, να γίνουν συμψηφισμοί από τους οποίους θα στερηθούν έσοδα οι δήμοι ακόμα και από τους φόρους;

Εμείς είπαμε κάτι πολύ καθαρό: Θέλουμε να τιμήσουμε τις συμφωνίες που έχει υπογράψει η ελληνική πολιτεία με την άλλη πλευρά. Παράλληλα, όμως, θέλουμε να κατοχυρώσουμε πλήρως τα δικαιώματα των δήμων.

Εάν το Συμβούλιο της Επικρατείας αποφασίσει ότι πρέπει πραγματικά να εισπραχθούν πρόσθετα χρήματα, θα εισπραχθούν. Μέχρι τώρα εισπράττονται. Κι αυτό δεν επηρεάζεται επ' ουδενί από τη μη έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης. Εδώ, υπάρχει μια σύγχυση στη δική σας επιχειρηματολογία, η οποία γίνεται όλο και περισσότερο σαφής.

Μου λέτε ότι ενοχλήθηκε το μάνατζμεντ της Hochtieff ή του Αεροδρομίου κλπ. Μα, δεν μπορώ εγώ να βλέπω πολιτικά κόμματα να προσδιορίζονται με κριτήριο το πόσο ενοχλούν τους επενδυτές που ήρθαν στην Ελλάδα. Το κριτήριο είναι το δημόσιο συμφέρον. Το δημόσιο συμφέρον είναι τι κερδίζει από αυτήν την υπόθεση το κράτος, τι κερδίζει ο ελληνικός λαός και τι κερδίζουν οι δήμοι.

Σας εξήγησα, λοιπόν, ότι 29,3 εκατομμύρια είναι τα έσοδα αυτή τη στιγμή των δήμων από τους φόρους. Και είναι ακόμη περισσότερα, εάν προσθέσουμε και τα τέλη που έχουν ήδη εισπραχθεί. Εάν μεν η δικαιοσύνη μιλήσει υπέρ των δήμων θα πάρουν και τα τέλη. Εάν, όμως, επιβεβαιωθεί ότι ήταν σωστή αυτή η γνωμοδότηση -την οποία θα καταθέσω στα Πρακτικά- του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τότε η Ελλάδα διατηρεί το πρόσωπο αξιοπιστίας και συνεχίζει να κερδίζει από αυτήν τη μεγάλη επένδυση και σε κεντρικό επίπεδο, κρατικό, αλλά και σε επίπεδο -αν θέλετε- ΟΤΑ.

Εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να σεβαστούμε αυτά τα οποία έχουμε ψηφίσει και αυτά τα οποία έχουμε δεσμευθεί ότι θα κάνουμε προς όφελος του ελληνικού λαού και του δημοσίου συμφέροντος. Όλα τα άλλα είναι εντυπώσεις για την άγρα ψήφων.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).