

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ

Ο Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού με την επωνυμία «Δήμος Ελληνικού Αργυρούπολης», με ΑΦΜ: 997645384 της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, που εδρεύει στην Αργυρούπολη Αττικής, επί της οδού Κύπρου αρ. 68 και εκπροσωπείται νόμιμα από το Δήμαρχό του Γιάννη Κωνσταντάτο, υπέβαλε στο Τριμελές Εφετείο Αθηνών την από 18.2.2020 αίτηση του (ΓΑΚ: 1944/2020 ΕΑΚ: 217/2020) κατά τη διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας (825 ΚΠολΔ).

Με την αίτηση του αυτή ο αιτών Δήμος Ελληνικού - Αργυρούπολης, επικαλέστηκε τα εξής:

I. Στις 9.8.1996, στην Αργυρούπολη Αττικής, απεβίωσε ο Αντώνιος Πάτρος του Μιχάλη και της Μαγδαληνής, κάτοικος εν ζωή Αργυρούπολης Αττικής. Ο ως άνω αποβιώσας είχε συντάξει την από 30.7.1994 ιδιόγραφη διαθήκη του, η οποία δημοσιεύθηκε με το υπ' αρ. 3578/4.10.1996 πρακτικό συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Με την ως άνω διαθήκη του, ο διαθέτης, κατέλιπε στο Δήμο το ποσό των είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) δραχμών και σε ευρώ εβδομήντα τριών χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτών (73.367,58), κατατεθειμένο στο υποκατάστημα της Εθνικής Τράπεζας Ελλάδος στην Αργυρούπολη, με τους όρους που αναφέρονται σε αυτή. Για την εκτέλεση δε των όρων της εν λόγω διαθήκης ο διαθέτης θέλησε να συσταθεί επιτροπή με την ακόλουθη σύνθεση:

1. Ο εκάστοτε Δήμαρχος ως πρόεδρος της Επιτροπής
2. Ο επικεφαλής της μειοψηφίας των δημοτικών παρατάξεων
3. Ο πρόεδρος της Επιτροπής Παιδείας του Δήμου Αργυρούπολης
4. Ο πρόεδρος της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων του Δήμου
5. Οι Λυκειάρχες ως εκπρόσωποι των Λυκείων από τα οποία αποφοίτησαν οι υποψήφιοι δικαιούχοι για μεταπτυχιακές σπουδές.

II. Εν τοις πράγμασι, κατέστη εξαιρετικά δυσχερής άλλως αδύνατη η εκτέλεση της τελευταίας βούλησης του ως άνω διαθέτη, δεδομένου ότι για να λειτουργήσει και να αποφασίσει η επιτροπή που όρισε ο διαθέτης προϋποτίθεται ότι πρέπει πρωτίστως να αποδεχθούν το διορισμό τους όλα τα πρόσωπα που έχουν την εκάστοτε ιδιότητα που απαιτήθηκε με την διάταξη τελευταίας βούλησης, ειδάλλως δεν θα είναι η σύνθεση της

επιτροπής αυτή που όρισε και θέλησε ο διαθέτης. Για το λόγο αυτό ο Δήμος προσπάθησε να εκτελέσει τη βούληση του διαθέτη, προβαίνοντας σε σχετική πρόσκληση για την εκδήλωση ενδιαφέροντος από υποψηφίους δικαιούχους και ενημερώθηκε για τα Λύκεια της περιοχής από τα οποία αποφοίτησαν αυτοί που έκαναν τις σχετικές αιτήσεις. Εν συνεχεία διόρισε τους Λυκειάρχες που πρέπει να μετέχουν στην επιτροπή ως εκπρόσωποι των Λυκείων από τα οποία αποφοίτησαν οι υποψήφιοι δικαιούχοι για μεταπτυχιακές σπουδές, πλην όμως, οι εν λόγω Λυκειάρχες των αντίστοιχων Λυκείων αποφοίτησης των υποψήφιων δικαιούχων αποποιήθηκαν εγγράφως το διορισμό τους με κατάθεση δήλωσης μη αποδοχής του διορισμού τους. Ως εκ τούτου, προκύπτει ότι είναι αδύνατη η σύνθεση και συγκρότηση της επιτροπής όπως ρητά την όρισε ο διαθέτης και είναι εκ των πραγμάτων αδύνατη η αντικατάσταση των μελών αυτών με άλλα διότι προσκρούουμε στην ιδιότητά τους ως Διευθυντές των Λυκείων.

Στη συνέχεια, προέκυψε ζήτημα ερμηνείας της δευτερεύουσας βούλησης του διαθέτη, με την οποία όριζε ότι: «σε περίπτωση που καταστεί αδύνατη η διανομή του ποσού αυτού με τον τρόπο που όρισε, να δοθεί ολόκληρο ύστερα από μειοδοτικό διαγωνισμό για την επεξεργασία σε μάρμαρο ανδριάντα του Αρχηγού του ΕΛΑΣ Στ. Σαράφη και στήσιμο του στο χώρο του Δημαρχιακού μεγάρου». Για το λόγο αυτό, ο Δήμος άσκησε την από 20.6.2018 αίτηση ερμηνείας διαθήκης, ενώπιον του Δικαστηρίου σας, ζητώντας να ερμηνευθούν οι διατάξεις της τελευταίας βούλησης του διαθέτη Αντωνίου Πάτρου και ειδικότερα α) να ερμηνευθεί αν είναι δυνατή ή όχι η εκτέλεση της πρωταρχικής βούλησης του διαθέτη, αναφορικά με το εν λόγω κληροδότημα, λόγω αδυναμίας σύστασης της Επιτροπής Διαχείρισης όπως ορίζεται στη διαθήκη του Αντωνίου Πάτρου και β) να ερμηνευθεί ότι σε περίπτωση που κριθεί αδύνατη από το Δικαστήριό Σας η εκτέλεση της πρωταρχικής βούλησης του διαθέτη, το ως άνω ποσό θα διατεθεί για την εκτέλεση της δευτερεύουσας βούλησης του διαθέτη.

III. Επί της ως άνω αίτησης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1190/2019 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας, η οποία έκανε δεκτή την αίτηση του Δήμου και έκρινε ότι η πρωταρχική βούληση του διαθέτη είναι αδύνατον να εκπληρωθεί και, επειδή ο διαθέτης προέβλεψε ρητά την περίπτωση αδυναμίας πραγμάτωσής της, το Δικαστήριό Σας όρισε να εκπληρωθεί η δευτερεύουσα βούληση του διαθέτη.

IV. Σε υλοποίηση της ως άνω απόφασης, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με την υπ' αρ. 239/2019 Απόφασή του αποφάσισε την εκπλήρωση της βούλησης του διαθέτη όπως

εκρίθη. Πιο συγκεκριμένα εγκρίθηκε η ανέγερση του ανδριάντα στο χώρο του Δημαρχιακού μεγάρου και δη στην πλατεία Δημαρχείου, όπου θα αναδειχθεί και θα έχει περίοπτη θέση.

Περαιτέρω, κρίθηκε ότι για να αναδειχθεί ο εν λόγω ανδριάντας και να τιμηθεί η βούληση και η μνήμη του διαθέτη, θα πρέπει να διαμορφωθεί αναλόγως και ο περιβάλλον χώρος της πλατείας Δημαρχείου. Με την ίδια απόφαση του Δ.Σ. ορίσθηκαν ως διαχειριστές των λογαριασμών του διαθέτη στην Εθνική Τράπεζα ο Δήμαρχος και ο υπάλληλος της Ταμειακής Υπηρεσίας Ευστάθιος Νίκας.

V. Η εν λόγω απόφαση του Δ.Σ. απεστάλη στο Τμήμα Εποπτείας της Διεύθυνσης κοινωφελών περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το ερώτημα της δυνατότητας διάθεσης ολόκληρου του ποσού για την επεξεργασία σε μάρμαρο του ανδριάντα και την εκτέλεση όλων των εργασιών για την διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου.

Με το υπ' αριθμ. Πρωτ. 136721/7504/2019/9-1-2020 έγγραφό του, το οικείο τμήμα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης απάντησε ότι πρέπει να εκτελεστούν μόνο εκείνες οι απαραίτητες και συναφείς με την τοποθέτηση του ανδριάντα εργασίες.

Συνεπώς, από την αλληλογραφία αυτή προκύπτει αμφιβολία για την ερμηνεία της βούλησης του διαθέτη.

Λόγω των ως άνω αναφερόμενων, ζητεί να γίνει δεκτή η αίτησή του και ειδικότερα:

Να ερμηνευθούν οι διατάξεις της τελευταίας βούλησης του διαθέτη Αντωνίου Πάτρου, όπως αυτή αποτυπώνεται στο κείμενο της στο ιστορικό αναφερομένης ιδιόγραφης διαθήκης του, που δημοσιεύθηκε νόμιμα στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών με το υπ' αρ. 3578/4.10.1996 πρακτικό συνεδρίασης, αναφορικά με το κληροδότημα των είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) δραχμών και σε ευρώ εβδομήντα τριών χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτών (73.367,58), που βρίσκεται κατατεθειμένο στο υποκατάστημα της Εθνικής Τράπεζας Ελλάδος στην Αργυρούπολη.

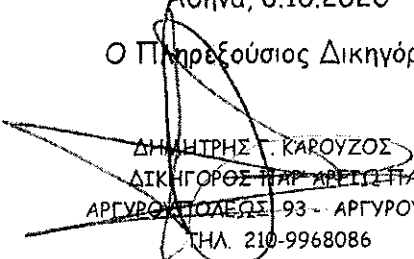
Να ερμηνευθεί ότι η δευτερεύουσα βούληση του διαθέτη συνίσταται τόσο στην επεξεργασία σε μάρμαρο του ανδριάντα όσο και στην εν γένει ανέγερσή του στο χώρο του Δημαρχιακού μεγάρου, με την διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου με σύγχρονο και επιμελημένο τρόπο, ώστε να τιμηθεί και να γίνει σεβαστή η τελευταία βούληση του διαθέτη.

Να επιλυθεί οριστικά η αμφισβήτηση που έχει ανακύψει επί της ερμηνείας της βούλησης του διαθέτη, έτσι ώστε να αξιοποιηθεί ολόκληρο το ποσό προς το σκοπό που όρισε ο διαθέτης.

Δικάσιμος της παραπάνω αίτησης ορίστηκε στις 26.5.2020 και ώρα 11.00 π.μ. στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών κατά τη διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας, με τον όρο κοινοποίησης αντιγράφου της αίτησης στο Ελληνικό Δημόσιο και στο Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών). Η ως άνω δικάσιμο ματαιώθηκε λόγω της αναστολής λειτουργίας του Εφετείου Αθηνών και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 10.11.2020.

Αθήνα, 6.10.2020

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος


ΔΗΜΗΤΡΗΣ Τ. ΚΑΡΟΥΖΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΤΙΣ ΠΑΓΩ
ΑΡΓΥΡΟΠΟΛΕΩΣ 93 - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗ
ΤΗΛ. 210-9968086
e-mail: dkarlaw@gmail.com